

Bizarní příběhy ze světa veřejných zakázek aneb Běžný den administrátora VZ



FAKULTNÍ NEMOCNICE
OLOMOUC

Mgr. Jakub Kučera, LL.M.

Oddělení veřejných zakázek, Fakultní nemocnice Olomouc

Jakub.Kucera@fnol.cz

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE ZDRAVOTNICTVÍ 2026

Příprava

„Pane Kučera, kdy už tu zakázku zahájíme?? Ono to hodně spěchá!!“

(zakázka se na zadávacím pracovišti připravuje od roku 2023)



Příprava

- Proč to na tom OVZ zdržujete?
- Veřejná zakázka je úplná zbytečnost.
- Já jsem poslal finální podklady pro zakázku, tak proč to ještě připomínkujete?
- Kdybych si to kupoval domů...

Poučení:

- Každý máme mít prostor a čas na svoji část práce v procesu nákupu.
- Nepoddat se tlaku, časový tlak = chyby
- Zdůraznit nutnost zahájit přípravu podkladů pro VZ s dostatečným předstihem a naučit to zadávací útvary
- Není možné získat dojem, že lze ušetřit čas po zahájení zakázky (ušetříme dny s rizikem procesní chyby nebo chybným nastavením zadávacích podmínek vs lze ušetřit týdny správnou a včasnou přípravou a mít časovou rezervu pro proces/soutěž samotnou)

Vysvětlení/změna ZD

„My ti na ten dotaz odpovíme, ale kdyby to mělo znamenat prodloužení lhůty, tak odpovídat nebudeme.“



Vysvětlení/změna ZD

- § 98 odst. 3 ZZVZ – skutečně se vyplatí využít daného práva a neodpovídat?

Poučení:

- Vypořádávat všechny dotazy, pokud je to alespoň trochu možné.
- Sebereflexe a uznání chyby v ZD i za cenu prodloužení lhůty.
- Dopad na realizaci zakázky.

Hodnocení

„Ty elektrody vypadají hnusně a nevyhovují nám, ale bohužel jsou jinak funkční.“



Hodnocení

Překvapení u hodnocení = špatně nastavené zadávací podmínky = špatná příprava

Ale co dál, když už se stalo...

Poučení:

- Kontraproduktivní uzavírat smlouvu na nevyhovující plnění, i když byly splněny zadávací podmínky.
- Nejsem zvyklý = špatná kvalita plnění (Nejsem zvyklý ≠ špatná kvalita)
- Jsem zvyklý = automaticky kvalitní plnění
- Zrušení? Odůvodnění dle § 127 odst. 4 ZZVZ

Námitky, kontroly, zjištění a jiné záludnosti

Příběhy ze světa námitek

Námitka proti vyloučení:

*„...je stěžovatel toho názoru, že **zadavatel nevynaložil přiměřené a očekávatelné úsilí**, když zaslal i uvedenou druhou výzvu (zřejmě) stejným způsobem, jako výzvu první...”*

Dodavatel vyloučen pro neobjasnění nabídky po opakované žádosti o objasnění na základě § 46 ZZVZ.

Dodavatel do Krycího listu nabídky uvedl špatnou kontaktní e-mailovou adresu pro komunikaci.

Námitky, kontroly, zjištění a jiné záludnosti

Příběhy ze světa kontrol

„FNOL oslovila pět dodavatelů k podání nabídky a podána byla jedna nabídka. FNOL stanovila PH ve výši 450 000 Kč bez DPH. Kontrolní skupina upozorňuje, že nezájem o veřejnou zakázku, o čemž svědčí podaná jedna nabídka, mohl být výsledkem nejen výběrem potenciálních dodavatelů, ale rovněž FNOL mohla svým postupem vzbudit v potenciálních dodavatelích představu, že z realizace veřejné zakázky obdrží plnění ve výši 450 000 Kč bez DPH. Nelze však vyloučit, že pokud by FNOL jako zadavatel stanovila kvalifikovanější předpokládanou hodnotu, pak by výše případného zisku mohla oslovit více potenciálních dodavatelů (více podaných nabídek)“.

Vypořádání FNOL: PH nebyla uveřejněna

Námitky, kontroly, zjištění a jiné záludnosti

Příběhy ze světa kontrol

Dne 2. 6. 2022 FNOL oslovila 5 dodavatelů k podání nabídky, u kterých byly kontrolní skupinou **zjištěny varovné informace** z veřejně dostupných zdrojů („Sbírka listin“ a „Administrativní registr ekonomických subjektů“):

- Dodavatel 1 - nezveřejňování účetních závěrek v termínech
- Dodavatel 2 - nezveřejnění účetní závěrky v termínu
- Dodavatel 3 - společnost byla předlužená, nezveřejnění bankovního účtu v registru plátců DPH
- Dodavatel 4 - společnost s anonymními akciemi, nezveřejňování účetních závěrek v termínech
- Dodavatel 5 - nezveřejňování účetních závěrek v termínech

Oslovením výše popsaných dodavatelů nemohla FNOL zabezpečit ochranu veřejných prostředků před riziky ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona o finanční kontrole.

Uvedená a případná další rizika měla být FNOL identifikována, vyhodnocena, a současně měla být přijata opatření k jejich odstranění, popř. zmírnění (viz ust. § 25 odst. 1 zákona o finanční kontrole).

Námitky, kontroly, zjištění a jiné záludnosti

Příběhy ze světa kontrol

- *„Z jakého důvodu byl protokol o hodnocení podepsán osobami v odlišné dny?“*
- *„V souladu s bodem 11.4 zadávací dokumentace zadavatel po vybraném dodavateli požaduje před uzavřením smlouvy předložení harmonogramu, přičemž zadávací podmínky neobsahují žádné bližší požadavky na strukturu a obsah tohoto dokumentu, což je v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ. Prosíme o vysvětlení této skutečnosti.“*
- *Obecně: „Předložte ČP vzor 58 o střetu zájmů, předložte formulář A38 o zamezení porušení sankčních ujednání u dodavatele a jeho poddodavatelů a poddodavatele poddodavatelů, průběžně dokládejte změny ve skutečných majitelích po celou dobu realizaci na tiskopise JAK-40.“*

Děkuji za pozornost



FAKULTNÍ NEMOCNICE
OLOMOUC

Mgr. Jakub Kučera, LL.M.

Oddělení veřejných zakázek, Fakultní nemocnice Olomouc

Jakub.Kucera@fnol.cz

VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE ZDRAVOTNICTVÍ 2026